



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на средносрочна оценка на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“** с идентификационен номер **24-17-073** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 08.11.2017 г. в 14⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017 г., в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, първи етаж, зала „Пресцентър“ на публично заседание се събра комисия в състав:

Председател: Димчо Димов – началник отдел “Оценка, информация и публичност“, главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ (ГД „СППР“)

Членове: 1. Живка Георгиева – началник отдел „Контрол на обществените поръчки и нередности“, ГД „СППР“

2. Маргарита Богданова - държавен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППР“;

3. Димитър Бошиков – главен експерт в отдел „Мониторинг“, ГД „СППР“;

4. Димитър Атанасов – началник отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки“

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществена поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-36-980/08.09.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 07.11.2017 г. – 17:30 ч.

От страна на участниците присъстваха:

1. г-жа Евелина Петрова – упълномощен представител на ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“;
2. г-жа Марина Маринова - упълномощен представител на ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“;
3. г-н Явор Стоянов - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“;
4. г-жа Петя Сотирова – упълномощен представител на „КАВАНГАРД“ ЕООД и
5. г-жа Ася Павлова - упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“

I. Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-36-1197/08.11.2017 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Съгласно входящия регистър, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), са постъпили **9 (девет) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти. Постъпилите оферти са както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5048	НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО ООД	01.11.2017 г., 09:40 ч.
2	5057	ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ ООД	07.11.2017 г., 16:14 ч.
3	5058	„КАВАНГАРД“ ЕООД	07.11.2017 г., 16:35 ч.
4	5059	ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“	07.11.2017 г., 16:39 ч.
5	5060	ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“	07.11.2017 г., 16:44 ч.
6	5061	ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“	07.11.2017 г., 16:54 ч.

7	5062	ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“	07.11.2017 г., 16:59 ч.
8	5063	ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“	07.11.2017 г., 17:09 ч.
9	5064	ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“	07.11.2017 г., 17:30 ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП след получаване на списъка с представените оферти и на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, а председателят оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха всички технически предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ от всички оферти, като председателят покани по един от присъстващите представители на участниците да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички оферти бяха подписани от страна на участниците с изключение на предложенията на ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“ и „КАВАНГАРД“ ЕООД, за които никой от присъстващите представители не изяви желание.

С извършването на тези действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД

1.1 В представения от участника ЕЕДОП за „НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД:

- в Част II, раздел „А“, поле „Форма на участие“ е декларирал „ДА“ т.е., че субектът подава оферта заедно с други икономически оператори. Тази информация е некоректна, тъй като участникът не участва в процедурата като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а участва самостоятелно.

- в Част IV, Раздел В, т. 1б) в колона „описание“ са посочени две изпълнени услуги през последните три години, но така предоставената информация за всяка една от тях е недостатъчна и не доказва идентичност или сходство с предмета на поръчката. По отношение на първата услуга с предмет „Изготвяне на Интегриран план за градско възстановяване и развитие на гр.Ботевград“ след направена проверка в АОП се установи, че услугата е изпълнена от ДЗЗД Консорциум "Урбанико", част от който е бил й НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ТЕРИТОРИАЛНО УСТРОЙСТВО“ ООД. В този смисъл участникът следва да представи информация или други документи каква част и какви дейности е изпълнил като член от ДЗЗД Консорциум "Урбанико" сходни с предмета на обществената поръчка. В колона „дати“ за същата услуга информацията е непълна, като липсва точен времеви период (начална и крайна дата) на упоменатата услуга, сходна с предмета на поръчката. По отношение на посочената втора услуга не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.1 от Условия за участие и указания за подготовка на образците от документацията за изпълнена дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката. Съгласно определението, дадено от Възложителя „Под услуга/и, сходни с предмета на настоящата поръчка следва да се разбират услуги с предмет разработване на оценка на социално-икономическото развитие или оценка на стратегия или план или програма за развитие“.

- по отношение на ключов експерт 2 „Градско и регионално развитие“ не става ясно в какви правоотношения е с участника в процедурата. В информацията, посочена в Част IV, Раздел В, т. б) е посочено, че лицето е на трудов договор, но не става ясно дали с участника или с лице различно от него. В случай че лицето не декларира трудови/граждански правоотношения с участника, същото се явява трето лице и следва да представи ЕЕДОП съгласно раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както и декларация по чл. 65, ал.3 от ЗОП.

1.2 Представен е ЕЕДОП от Даниела Стефанова Запрянова, който съдържа некоректни данни за Стефан Запрянов Стефанов, посочени в Част II, Раздел Б от същия.

2. Участникът „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД

2.1 В представения от участника ЕЕДОП за „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

- представена е некоректна информация в част II, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“ тъй като в представената оферта са приложени ЕЕДОП от трети лица;

- в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, представената информация в поле 1б) за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката е непълна, като липсва точен времеви период (начална и крайна дата) на упоменатите услуги, сходни с предмета на поръчката.

- по отношение на първия деклариран проект „Подпомагане на УО на ОП Транспорт 2007-2013 при подготовката на следващата оперативна програма за периода 2014 – 2020 г.“ след направена проверка в ИСУН и АОП се установи, че услугата е изпълнена от ДЗЗД „Консорциум“ППМ-ПЛАНЕТ“, част от които е бил и ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД. В този смисъл участникът следва да представи информация или други документи каква част и какви дейности е изпълнил като член от ДЗЗД „Консорциум“ППМ-ПЛАНЕТ“.

2.2 В представения от участника ЕЕДОП за Надежда Андреева Гергишанова:

- липсва информация в част II, раздел А, поле „Форма на участие“;

2.3 В представения от участника ЕЕДОП за Георги Йорданов Петков:

- в Част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е декларирано „НЕ“, т. е., че субектът подава самостоятелна оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на участника;

- в Част IV, Раздел В, точка бб), лицето Георги Петков е посочено като ключов експерт 1 – Ръководител на екипа. Посочената информация не съответства на представената информация от участника в ЕЕДОП за ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, в част IV, Раздел В, точка бб), където е упоменато, че лицето Георги Петков е ключов експерт 4 – Еколог.

2.4 В представената документация за участие в процедурата от „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД липсват представени декларации по чл. 65, ал.3 от ЗОП за поетите от третите лица ангажименти – Георги Петков и Надежда Гергишанова.

3. Участникът „КАВАНГАРД“ ЕООД

В представения от участника ЕЕДОП за „КАВАНГАРД“ ЕООД:

- представена е некоректна информация в част II, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“ тъй като в представената оферта са включени лица които не са свързани пряко с участника;

- липсват представени отделни ЕЕДОП-и за лицата Диана Иванова, Йордан Калчев и Теодор Тодоров, които видно от представените документи се явяват други субекти за икономическия оператор, за които участника следва да докаже че разполага с техните

ресурси За същите лица липсват представени декларации по чл. 65, ал.3 от ЗОП за поетите от трети лица ангажименти;

- в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, представената информация в поле 1б) за извършените услуги, сходни с предмета на поръчката е непълна, като липсва точен времеви период (начална и крайна дата) на упоменатите услуги, сходни с предмета на поръчката.

- в Част II, раздел А, б.„д“ не е попълнена изискващата се информация;

- в представеният ЕЕДОП в част VI Заклочителни положения е наличен само подпис без да е посочено името на лицето подписало документа.

4. Участникът ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“

4.1 В представения от участника ЕЕДОП за ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ“:

- в Част IV, Раздел В, точка 6 липсва информация за позицията в екипа за изпълнение на услугата за лицето Стелиян Димитров;

4.2 В представения от участника ЕЕДОП за „ГЕОГРАФИКА“ ООД:

- в Част IV, Раздел В, точка 6 липсва информация за позицията в екипа за изпълнение на услугата за лицето Стелиян Димитров;

4.3 В представения от участника ЕЕДОП за Емилия Илиева Емилова:

- липсва информация в част II, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“;

- липсва информация в част II, раздел Г, поле „Възлагане на подизпълнители“.

4.4 В представения от участника ЕЕДОП за Милена Николова Чобанова:

- в Част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е декларирано „НЕ“, т. е., че субектът подава самостоятелна оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на участника.;

4.5 В представената документация за участие в процедурата от „ДЗЗД „ПРОГРАМКОНСУЛТ““ липсват представени декларации по чл. 65, ал.3 от ЗОП за поетите ангажименти от третите лица – Емилия Емилова и Милена Чобанова.

5. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“

5.1 В представения от участника ЕЕДОП за „ЕКОРИС САУТ ИЙСТ ЮРОП“ ЕООД:

- в Част II, раздел А, буква „д“ е попълнена некоректна информация като участникът е декларирал „НЕ“, а същевременно е посочил информация за органа и вида на документа удостоверяващ липсата на задължения;

5.2 В представения от участника ЕЕДОП за Андрей Василев Василев:

- в Част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е декларирано „НЕ“, т. е., че субектът подава самостоятелна оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на участника;

5.3 В представения ЕЕДОП за участие в процедурата от **ОБЕДИНЕНИЕ „РАЗВИТИЕ 2014-2020“** липсват представени декларации по чл. 65, ал.3 от ЗОП за поетите от третите лица ангажименти – Андрей Василев и Димитър Зердев.

6. Участникът ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“

6.1 В представения от участника ЕЕДОП за ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“:

- представена е некоректна информация в част II, раздел А, поле „Форма на участие“, посочено е „НЕ“;

6.2 В представената документация за участие в процедурата от ДЗЗД „ГЛОБАЛ УИГ“ липсват представени декларации по чл. 65, ал.3 от ЗОП за поетите от третите лица ангажименти – Ирина Мутафчийска, Александър Цветков и Нина Стоянова.

7. Участникът ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“

7.1 В представения от участника ЕЕДОП за ДЗЗД „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“:

- представена е некоректна информация в част II, раздел В, поле „Използване на чужд капацитет“ тъй като в представената оферта са приложени ЕЕДОП от декларираните членове на обединението - „ДАБЪЛ Д“ ЕООД, „ИНЖЕНЕРИНГ СЕРВИЗ СОФИЯ“ ООД и „ЕВРО ОДИТ КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

- от предоставената информация в Част IV, Раздел В, т. б) не става ясно с кой са сключени граждански договори на ключовите експерти, с оглед установяване на отношенията им с участника и тяхната роля спрямо него. В случай, че лицата за които са декларирани граждански правоотношения, се явяват трети лица по отношение на участника, следва да се представят отделни ЕЕДОП-и, съгласно изискванията на раздел II, т. 1.3. от Условия за участие и указания за подготовка на образците, както и декларации по чл. 65, ал.3 от ЗОП;

- участникът е предложил за ключов експерт 2 „Икономист“ - две лица Фейзи Хаджисюлейман и Надя Иванова като не става ясно, кой от двамата експерти ще бъде включен в основния екип за изпълнение на поръчката съгласно поставените изисквания.

7.2 В представения от участника ЕЕДОП за „ИНЖЕНЕРИНГСЕРВИЗ СОФИЯ“ ООД:

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е попълнена информация.

8. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“

8.1 В представената документация за участие в процедурата от **ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“** приложения договор за създаване на обединение не е представен в пълнота и не съдържа подписи на представителите на участниците в обединението.

8.2 В представения от участника ЕЕДОП за ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“:

- в Част IV, Раздел В, точка бб) е предложен Ключов експерт 4 „Еколог“, за когото е посочено участие в един изпълнен договор. Така представената информация не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3.2 от Условието за участие Ключов експерт 4 „Еколог“ да има *„Участие в подготовката на най-малко 1 (един) брой екологични оценки или оценки на въздействието върху околната среда на стратегии или програми или проекти.*

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;

8.3 В представения от участника ЕЕДОП за „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:

- в Част II, раздел А, поле „Форма на участие“ не е попълнена информация за ролята на икономическия оператор в групата, както и за другите икономически оператори, които участват в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка;

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;-

8.4 В представения от участника ЕЕДОП за „РЕГИОПЛАН“ ЕООД:

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;-

8.5 В представения от участника ЕЕДОП за Миглена Иванова Клисарова:

- липсва информация в част II, раздел А, поле „Форма на участие“;

8.6 В представената документация за участие в процедурата от **ОБЕДИНЕНИЕ „ОЦЕНКА НА ОПРР 2014-2020“** липсват представени декларация по чл. 65, ал.3 от ЗОП за поетите от третите лица ангажименти – Миглена Клисарова и Калоян Харалампиев, които видно от представените документи се явяват други субекти за икономическия оператор.

9. Участникът ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“

9.1 В представения от участника ЕЕДОП за ДЗЗД „СИГМА МЕТРИКС КОНСУЛТ“:

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;
- липсва информация в Част IV, Раздел В, точка 1б), относно предоставената/ите основна/и услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката в последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата“, съгласно определението, дадено от възложителя, а именно: „Под „услуга/и, сходни с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбират услуги с предмет разработване на оценка на социално-икономическото развитие или оценка на стратегия или план или програма за развитие.“;

- липсва информация в Част IV, Раздел В, точка 6б), относно образователната и професионалната квалификация на екипа за изпълнение на услугата;

9.2 В представения от участника ЕЕДОП за „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД:

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;

9.3 В представения от участника ЕЕДОП за „ФАЙВ КОНСУЛТ“ АД:

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;

9.4 В представения от участника ЕЕДОП за „СИГМА ХЕТ“ ООД:

- представена е некоректна информация в част II, раздел А, поле „Форма на участие“, тъй като субектът подава оферта заедно с други участници в обединение, а не самостоятелно;

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;

9.5 В представения от участника ЕЕДОП за Здравко Димитров Колев:

- в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е декларирано „НЕ“, т. е., че субектът подава самостоятелна оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на участника;

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;

9.6 В представения от участника ЕЕДОП за Емилия Веселинова Узунова:

- в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е декларирано „НЕ“, т. е., че субектът подава самостоятелна оферта. Тази информация е некоректна, тъй като подателя на ЕЕДОП се явява трето лице в офертата на участника;

- в Част II, раздел А, буква „д“ не е декларирана изискуемата информация;

Въз основа на гореизложените констатации, комисията

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратен на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в Профила на купувача на МРРБ.

2. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, като предоставят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола.

Настоящият протокол № 1 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 24.11.2017 г.

Комисия:

Председател: .....

/ Димчо Димов /

Членове:

.....

/ Живка Георгиева /

.....

/ Димитър Бошиков /

.....

/ Маргарита Богданова /

.....

/ Димитър Атанасов /